

РЕЦЕНЗІЇ ТА ВІДГУКИ

Елена Балдина (Москва)

НАУКА О ГОГОЛЕ В XXI ВЕКЕ: ОТКРЫТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Появление нового научного издания, посвященного историко-литературным темам, в силу кажущейся их «хрестоматийности», казалось бы, не оставляющим исследователям возможностей для серьезных открытий, вызывает особый интерес, зачастую сопряженный с известной долей скептицизма. Тем отраднее, когда знакомство с представленными материалами убеждает в обратном. Думается, к такого рода явлениям можно отнести первый выпуск «Гоголевского вестника», подготовленный Гоголевской комиссией при Научном совете РАН «История мировой культуры»^{*}.

По справедливому замечанию В. П. Казарина, в настоящее время очевидна востребованность самых разных направлений в изучении наследия Н. В. Гоголя: «Нужно продолжать изучение архивов, нужно снова и снова переписывать летопись жизни и творчества писателя, нужно создавать новые комментарии к его произведениям, нужно заново осмыслять истоки его творчества, его место в современной ему литературе и судьбу заложенных им традиций...»[†]. Представленное издание органично вписывается в обозначенный исследователем научный контекст.

Материалы, опубликованные в «Гоголевском вестнике», позволяют прежде всего выявить актуальность новых обобщений и новых возможностей систематизации фактов биографии писателя и многочисленных интерпретаций его художественных произведений. Эта тенденция нашла отражение в открывающей сборник обзорной статье В. М. Гуминского «Жизнь и творчество Гоголя в контексте православной традиции», представляющей собой свод исторических,

^{*} Гоголевский вестник / под ред. В. А. Воропаева ; науч. совет РАН «История мировой культуры» ; [отв. ред. И. А. Виноградов.] – М. : Наука, 2007. – Вып. 1. – 397 с.

[†] Новые гоголеведческие студии. – Нїжин, 2007. – Вып. 5 (16). – С. 250.

биографических, литературных и научных фактов, освещенных в соответствии с избранной автором концепцией. Названной работе во многом созвучна статья *В. А. Воропаева «Последние дни жизни Н. В. Гоголя как духовная и научная проблема»*, где один из сложнейших для исследования период жизни и творчества писателя убедительно осмыслен как драматичный, однако закономерный и естественный путь художника-христианина. Выкладки и выводы исследователя подтверждены многочисленными ссылками на документальные источники.

Наряду с работами, отличающимися подобной широтой охвата материала и многоплановостью проблематики, в сборник включены статьи и заметки, посвященные частным вопросам, представляющим, однако, не меньший интерес – прежде всего по причине иллюзии об их «исчерпанности». Стоит выделить в связи с этим в первую очередь работу *Б. Н. Тарасова «Н. В. Гоголь и П. Я. Чаадаев. (Тема единства в сознании писателя и мыслителя)»*. Отмечая в немногочисленных контактах писателя и мыслителя «болезненный для обоих отпечаток духовного недоразумения» [с. 45], автор статьи выявляет объединяющие Гоголя и Чаадаева глубинные основы миропонимания, связанные с представлением о гармоничном единстве бытия мира и человека.

Вообще тема «Гоголь и его современники» в той или иной мере затронута во всех публикуемых в сборнике исследованиях, но три из них посвящены ей полностью – это работы, связанные с архивными разысканиями. К таковым относится сообщение *Э. В. Захарова «Письмо о смерти Н. В. Гоголя из архива Самариных»* с публикацией копии письма Дмитрия Федоровича Самарина (младшего брата знаменитого мыслителя и публициста). Существенно пополняют гоголеведческую базу документальных данных подготовленные к печати *И. В. Виноградовым* мемуарные рукописи: автобиографические «*Записки матери Гоголя в виде письма к П. А. Кулишу*» и автограф воспоминаний сестры писателя *Е. В. Быковой*. Оба рукописных источника снабжены подробнейшим комментарием, отдельные фрагменты которого, как представляется, могли бы быть самостоятельными публикациями.

Среди текстологических открытий, которые никогда не перестают удивлять специалистов, безусловно, особенно значительными остаются новые сведения о гоголевских автографах. Достойным вкладом в гоголеведческие исследования является вошедшее в сборник сообщение *В. В. Прозорова «Местонахождение письма известно»*, подготовленное при участии *И. В. Ткачевой*,

Л. Ю. Коноваловой и *Т. Б. Семеновой*. Вниманию читателей представлена история письма Н. В. Гоголя из Иерусалима от 17/29 февраля 1848 года, адресованного матери и сестрам. В «Гоголевском вестнике» впервые публикуется автограф письма, считавшийся текстологами утерянным (в настоящее время он хранится в фондах Литературного музея К. А. Федина в Саратове).

Особого внимания заслуживает статья *доктора медицинских наук В. С. Карташова «Гоголь и ботаника»*. Помимо публикации малоизвестных архивных материалов из фондов Государственного Исторического музея, в работе приводятся сведения, вносящие необходимые коррективы в прочтение некоторых гоголевских автографов.

Сборник современных гоголеведческих исследований был бы неполным без обновленных с учетом новых научных данных интерпретаций художественных сочинений Гоголя. В первый выпуск «Гоголевского вестника» включено фундаментальное исследование *И. А. Виноградова «Поэма «Мертвые души»: проблема истолкования»*, посвященное вопросам бытования, поэтики и текстологии произведения. Особенно интересным представляется раздел, посвященный второму тому «Мертвых душ». В настоящее время востребованность подобных работ в научно-педагогической и издательской практике очевидна.

Завершают сборник две обширные библиографии, составленные *В. А. Воронаевым*. Одна из них представляет собой список авторефератов диссертаций, посвященных творчеству Гоголя и защищенных в период с 1945 по 2005 год. Не менее значителен и другой библиографический свод, включающий произведения Гоголя и литературу о нем на русском языке, выпущенные в 2003–2005 годах.

Очевидно, что первый выпуск «Гоголевского вестника» безусловно яркое событие в современной историко-литературной науке. Об этом может свидетельствовать и состав авторов, известных в научном мире, и разнообразие тематики, не противоречащее продуманной единой концепции издания. Хочется надеяться, что «Гоголевский вестник» в своих последующих выпусках займет достойное место среди пока немногочисленных гоголеведческих периодических изданий, особенно в преддверии предстоящих юбилейных торжеств, посвященных 200-летней годовщине со дня рождения писателя.